



GT Socles de compétences et ErE Education relative à l'Environnement (ErE)

"Rencontres et regards croisés entre enseignants* et animateurs*
en ErE"

3. Questions pour des témoins

En petits groupes, composés d'animateurs* et d'un ou plusieurs enseignants*, recueils de témoignages d'enseignants* à partir de questions - guides de cette rencontre. Résultats retransmis en plénières :

Groupe 1 : Approches et structures de l'enseignement et ErE

1.1. Socles de compétences, programmes : quelle place pour l'ErE ? Quelle spécificité de l'ErE ?

Le travail réalisé et présenté par Emmanuel Legrand : à la fois pas d'obstacles, mais peu d'incitations spécifiques dans les socles de compétences (sauf éveil scientifique), quelques invitations ou "facilitateurs" dans les programmes de réseaux.

1.2. Faut-il prémacher le travail pour les enseignants, par ex. en listant les compétences/parties de programmes abordés au cours d'une activité (animation, classes vertes, outils, formations) ?

Signaler les liens avec les socles de compétences : faire un ou deux liens avec le quotidien, pas de liste.

1.3. Doit-on, dans ces activités, tenter de plus "coller aux programmes" ?

Insister sur l'avantage d'une rencontre entre deux métiers spécifiques : l'enseignant et l'animateur.

"Ne pas se substituer à l'un ou l'autre".

1.4. ErE = approche transversale : comment travailler en équipe d'enseignants ? (contraintes « horaires », levables au niveau juridique, mais dans la pratique...)

Voir la réalité de la structure : même si c'est autorisé sur papier ce n'est pas facilement praticable au quotidien.

1.5. D'où vient la crainte de travailler par projet ? L'ErE peut-elle prendre une autre forme qu'un projet ? Le travail par projet est-il encouragé dans le cadre de l'enseignement ?

Trop de contraintes structurelles ; voir la capacité de travailler en équipe (et la préparation à ce type de travail lors des formations et dans sa propre expérience de vie) ; il existe, mais n'est pas valorisé ; pour les enseignants, le travail par projet se traduit le plus souvent par du bénévolat (heures sup. non payées, investissement personnel non défrayé).

Groupe 2 : Collaborer et travailler ensemble

- *Comment construire ensemble avec les enseignants (à plus long terme) ?*
- *Quelles attentes de la part des enseignants lors de leurs "collaborations" avec des animateurs* en ErE ? Les spécificités des uns et des autres.*
- *Comment et où rencontrer les enseignants ? Prendre le temps de construire ensemble ?*
- *Quelles interactions/collaborations à développer entre les acteurs d l'ErE et les formations des enseignants ?*

Le groupe a choisi de présenter les obstacles et barrières à la collaboration :

- Obligation
- Fast-food
- Représentation de chacun (sur l'autre)
- Syndrome de la connaissance
- Critiques de chacun
- Valeurs et missions
- Orgueil
- Temps
- Remise en question
- Sollicitation permanente (mur)
- Vache à lait, intuition

Des pistes constructives sont évoquées :

- Importance de l'authenticité de chacun
- Point d'ancrage de collaboration pourrait être "les socles de compétences".

Groupe 3 : Communication et évaluation

- *Les écoles sont sollicitées de toutes parts, quelle place pour l'ErE ?*
- *ErE = planète Mars ? Une quantité d'outils sont pourtant disponibles. Sont-ils connus ? Répondent-ils aux besoins ? Peut mieux faire ?*
- *Quelle place pour l'évaluation ? (des activités ErE à l'école, des collaborations, etc.)*

Pistes du groupe :

- Querielle d'outils : plaidoyer pour confronter les jeunes à des situations permettant des approches développant l'esprit critique et l'appréhension de la complexité.
- Mise en garde sur la mission éducative de l'enseignant que l'on mandate (à tort) comme animateur/formateur. Intérêt de la complémentarité des rôles de l'enseignant et de l'animateur au long du cursus des élèves.
- Mieux faire connaître les outils ? Le message semble mal passer quand on le présente comme un outil interdisciplinaire-transversal.
- Comment toucher l'enseignant (lambda = pas particulièrement motivé au départ) ? Il y a différentes portes d'entrées :
 - La formation continuée : il pourrait y avoir plus d'ErE
 - Le rôle des conseillers pédagogiques, inspecteurs, médiateurs
- Regrets :
 - Le « trou » d'interventions dans le secondaire, et surtout le secondaire sup.
 - Evaluation : ex. du CRIOC qui bénéficie d'une bonne reconnaissance dans le secondaire (apparaît même dans les programmes), mais pour lequel subsiste le problème évaluatif.
 - Interventions dans formations continuées

- Très faible (présence au cas par cas) présence de l'ErE dans la formation de base des enseignants.